

Nyttiga droger – Nikotin.

Nikotin är en alkaloid som återfinns i potatisväxter och då främst i tobaksplantan (naturligtvis!). Nikotinet är kraftigt beroendeframkallande (även om det är väldigt individberoende) och även giftigt i större mängder (ja till och med dödligt!). I lägre doser orsakar det istället förhöjt blodtryck och eventuellt också risken för åderförkalkning. Men nikotinet är faktiskt också nyttigt...

Nikotin påverkar hjärnan genom att bl.a. öka koncentrationerna av signalsubstanserna acetylkolin och noradrenalin (som också är ett blodburet hormon), vilket leder till ökad vakenhet och en förbättrad koncentrationsförmåga.

Dessutom så leder framförallt ökningen av acetylkolin också till minskad risk för demenssjukdom (framförallt parkinsons) samtidigt som själva sjukdomsförloppet vid alzheimers bromsas. Även nervceller i hjärta, blodkärl, andningsvägar och skelettmuskulatur påverkas vilket gör att puls och blodtryck stiger.

Noradrenalinet och även beta-endorfin (vars koncentration också ökar) verkar stimulerande och gör att välbefinnandet ökar, och minskar på så sätt risken för depression. Beta-endorfin är även smärtstillande och anses minska tillväxten hos cancerceller.

När det gäller alzheimers så ger nikotin faktiskt en likartad effekt som de läkemedel (acetylkolinesterashämmare) som används. Vid alzheimers sjukdom så förtvinar nervceller (neuroner) i hjärnans minnescentrum, celler vars uppgift just är att sända nervsignaler med hjälp av acetylkolin. Detta leder till en låg nivå av signalsubstansen i hjärnan. Acetylkolinesterashämmare fungerar så att de hämmar nedbrytningen av acetylkolin och håller koncentrationnivån uppe.

- [Wikipedia, <http://en.wikipedia.org/wiki/Nicotine>]
- [Neurolmage, Volume 63, Issue 1, 15 October 2012, Pages 73–80]
- [Expert Rev. Neurother, 12(5), 531–533 (2012)]
- [Neurology, March 16, 2010, vol. 74, no. 11, 878-884]
- [Annals of Neurology, Vol 62, No 6, December 2007, 588-596]
- [Annals of neurology, Vol 52, No 3, September 2002, 276-284]
- [Neuron 2002, 33(6), pp. 905 – 919]
- [Neurology 1995, 45, 1041–1051]
- [Läkartidningen, Vol 93, nr 28-29, 1996, 2557]
- [Psychopharmacology, Vol 115, Number 4, August, 1994, 547-549]
- [BMJ, 1991, June 22, 302(6791), 1491–1494]

Frågan är hur man - när det gäller tobak - kan värdera dessa eventuella positiva faktorer mot dom negativa. Negativa som nästan helt domineras av rökningens farlighet. En farlighet som framförallt beror på att man just röker, dvs eldar tobaken. Då bildas det nämligen 100-tals (vissa säger 1000-tals) giftiga ämnen, som (såsom rökgas) skadar främst luftvägar, blodkärl och hjärta.

forts. på nästa sida...

När det gäller snus så faller ju liksom rökgasen (och dess innehåll) bort som farlighet och kvar finns nikotinet och tobakens egna kemiska innehåll. Den enda cancerform som många verkar vara ense om att snus bidrar till är den i bukspottkörteln som drabbar ungefär 900 personer årligen. Men förutom snus så finns det fler riskfaktorer såsom rökning, genetiska faktorer, mm. Bukspottkörtelcanser har dessutom drastiskt minskat (halverats) sedan mitten på 1980-talet samtidigt som snusbruket ökat. Förutom att detta inte direkt tyder på snuset som viktigaste riskfaktorn, så finns det flera undersökningar som inte alls ser ett samband mellan snusande och cancerformen. Däribland dom som hänvisas till i nedanstående stycke.



I en debattartikel i Dagens Medicin 2012-05-26 så skriver professor Robert Nilsson (institutionen för genetik, mikrobiologi och toxikologi, Stockholms universitet), hänvisande till två samlade analyser av (mer eller mindre) samtliga epidemiologiska studier på området, båda publicerade 2011, att snus inte bör klassas som cancerrisk. Professor Robert Nilsson skriver vidare att det i debatten om snus oftast hävdas att det finns ett etablerat samband mellan snus och vissa cancerformer, men att det inte framgår att dessa påståenden bygger sina uttalanden på modesta riskökningar i enstaka undersökningar vars resultat inte kunnat verifieras i andra studier.

<http://www.dagensmedicin.se/debatt/snus-bor-inte-klassas-som-cancerrisk/>

Vem vet, kanske är det till och med så att snusets positiva effekter (ja, nikotinet alltså) nästintill överväger dom negativa? Detta alltså vid sidan av att man blir beroende av något som kostar massa pengar förstås!. Pengar som dock mestadels är skatt till staten och som gör att vi snusare betalar mer skatt än andra, bidrar till mer välfärd, och detta utan att belasta samhället mera...